AVIS SUR LA PROPOSITION DE RÉPARTITION DU CSSDM DES MESURES MINISTÉRIELLES CONCERNANT LES RESSOURCES ÉDUCATIVES NUMÉRIQUES (REN) 2025-2026

Avis présenté au

Centre de services scolaire de Montréal

Alliance des professeures et professeurs de Montréal

3 juin 2025

— ALLIANCE
DES PROFESSEURES
ET PROFESSEURS
DE MONTRÉAL —

Le 16 avril dernier, dans le cadre des travaux du Comité pédagogique de consultation (CPC), l'employeur déposait par courriel ses documents portant sur les ressources éducatives numériques (REN), soit le bilan 2024-2025 et les suggestions 2025-2026 des Services éducatifs (SÉ) du Centre de services scolaire de Montréal (CSSDM), comportant notamment les projets de répartition des mesures budgétaires du ministère de l'Éducation du Québec (MEQ), soit seulement pour les mesures 15082 (renouvellements), 50761 (acquisitions à la formation générale des jeunes et à l'éducation des adultes) et 50766 (acquisitions à la formation professionnelle). Cette documentation se retrouve à l'Annexe 1 du présent avis.

Les sommes décentralisées

Puisqu'en 2025, plus d'enseignantes et enseignants que jamais font le choix en toute autonomie d'utiliser des REN dans le cadre de leur enseignement, l'Alliance doit continuer de s'assurer qu'il leur revient la décision de déterminer quelles REN sont véritablement pertinentes, utiles et nécessaires. Pour ce faire, il faut nécessairement voir à ce que les profs puissent effectivement se prononcer dans les milieux.

Bon an mal an, l'Alliance réaffirme que le Comité de participation des enseignantes et enseignants aux politiques de l'école (CPEPE) est le lieu tout indiqué pour en discuter comme prévu à la Convention collective locale à la clause 4-3.03 B). Il faut normalement que toute l'information pertinente et les explications soient transmises aux enseignantes et enseignants par leur direction d'établissement, et ce, afin d'assurer l'authenticité de la consultation et l'utilisation optimale des sommes disponibles. Toutes les directions d'établissement devraient donc sans exception s'assurer de tenir cette consultation dès que les sommes disponibles seront connues. Il s'agit non pas d'une possibilité, mais d'une obligation.

Il faut conséquemment déplorer, à l'instar de l'an dernier, que la documentation fournie cette année ne fasse pas explicitement une place pour les acquisitions locales de REN. Contrairement à l'année 2022-2023, quand une somme de 325 551,99 $ centralement inutilisée de la mesure 50763 (aujourd'hui fusionnée à la mesure 50761) était annoncée comme faisant l'objet d'une décentralisation dans les établissements au prorata du nombre d'enseignantes et enseignants, le CSSDM demeure malheureusement encore muet pour une deuxième année consécutive dans la présente consultation quant à l'éventualité de la décentralisation de sommes de la mesure 50761 aux secteurs de la formation générale des jeunes (FGJ) et de l'éducation des adultes (EDA).

L'Alliance exige que l'employeur s'engage en ce sens, qu'il informe l'Alliance dans les plus brefs délais du montant ainsi décentralisé et qu'il s'engage à publiciser les sommes disponibles auprès des enseignantes et enseignants, de manière à maximiser leur utilisation. Dans la ventilation budgétaire de 2024-2025 des mesures concernant les technologies de l'information et de la communication (TIC), que l'employeur a dévoilées cet automne, l'Alliance constatait que la portion décentralisée de la sous-mesure 50761

à la FGJ et à l'EDA s'élevait à 856 107 $ et pouvait notamment, mais non limitativement, permettre l'acquisition de REN[1]. L'Alliance souhaite donc simplement que l'employeur, au moment de la consultation, évoque au moins l'éventualité d'une telle décentralisation et y dévoile minimalement ses intentions.

Le fait que les sommes prévues à cette sous-mesure soient transférables ne justifie pas que l'employeur demeure muet sur ses intentions. De fait, il importe que les enseignantes et enseignants puissent effectuer localement un choix quant aux technologies de l'information et de la communication dont ils ont besoin, d'où l'importance de décentraliser une partie des sommes et de le publiciser largement. C'est en faisant preuve de transparence que l'Alliance, d'une part, pourra fournir au CSSDM des recommandations éclairées, mais également que les profs, d'autre part, pourront savoir à quoi s'en tenir pour planifier et fournir un enseignement de qualité favorisant la réussite des élèves. Nous pensons en outre qu'en publicisant davantage la disponibilité de ces sommes, les profs voulant expérimenter de nouveaux équipements technologiques pourront faire valoir leur intérêt dans le cadre de la consultation prévue à l'Entente locale.

Le sondage du CSSDM et l'identification centralisée des besoins en REN

L'Alliance saluait en 2021 les décisions du CSSDM qui, conformément aux recommandations de l'Alliance, avait notamment choisi de solliciter les fournisseurs de REN pour obtenir les statistiques d'utilisation, lui permettant ainsi de faire des choix plus éclairés dans le renouvellement et l'acquisition centralisés de REN. Il avait en effet amélioré son sondage annuel soumis aux enseignantes et enseignants volontaires en ventilant les réponses obtenues par secteur et en distinguant dans ses choix de réponses l'appréciation et l'utilisation des REN en question. Ces décisions allaient, selon l'Alliance, soutenir plus adéquatement les enseignantes et les enseignants, de plus en plus nombreux à utiliser les REN dans leur enseignement.

En 2023 toutefois, le sondage avait encore été remanié pour connaître davantage l'utilisation faite que l'appréciation des profs afin de « recueillir des données quantitatives plutôt que des données qualitatives ». Il était pour le moins particulier de solliciter les profs sur l'utilisation qu'ils font des REN dans la mesure où les statistiques de leur utilisation sont disponibles de la part des fournisseurs, et ce, de manière plus exhaustive.

[1] Si l'acquisition de REN fait bel et bien partie des visées de la sous-mesure 50761, il faut également ajouter « l'acquisition d'équipements de programmation informatique [et] des équipements du combo numérique pour favoriser l'expérimentation, la découverte, la créativité, l'innovation, l'apprentissage et le partage dans les écoles du Québec ». Les règles budgétaires d'investissement pour l'année scolaire 2024-2025 précisent de notamment que « les équipements numériques admissibles sont : l'équipement technologique répondant à des besoins plus précis (robotique, imprimante 3D, découpe laser, brodeuse numérique, écran vert, téléphones intelligents, casques de réalité virtuelle, etc.) [et] les accessoires divers (souris, casques d'écoute, claviers, caméras, etc.). » Ajoutons que le MEQ permet le transfert des sommes des mesures et sous-mesures 50750, 50761, 50766 et 50793 et que les mesures 50750 et 50793 concernent respectivement le développement informatique et des suites de logiciels de gestion intégrés et les infrastructures de télécommunication.

De son propre aveu, l'employeur reconnaissait pourtant la limite de son approche : « les résultats au sondage ne peuvent, à eux seuls, justifier les propositions de renouvellement ou de non-reconduction d'une REN. Les statistiques d'utilisation sont donc reçues des fournisseurs pour ensuite être analysées », pouvait-on lire dans le document de consultation.

L'Alliance dénonçait donc en 2023 et en 2024 cette nouvelle approche qui ne permettait pas aux profs d'influencer le choix des REN à privilégier en recommandant à l'employeur :

1. de maintenir sa pratique de se servir des statistiques d'utilisation en provenance des fournisseurs pour la constater;
2. de se doter de données qualitatives dans le cadre du sondage administré aux enseignantes et enseignants.

L'employeur expliquait à l'automne 2023 avoir collaboré avec une analyste en données statistiques pour brosser un portrait juste de la situation dans l'optique d'obtenir des données probantes, justifiant son remodelage du sondage par le fait que des éléments complémentaires aux données reçues des fournisseurs pouvaient ainsi être collectés. Il ajoutait que les profs pouvaient suggérer de nouvelles REN. Il ne répondait toutefois pas spécifiquement à la critique voulant que l'appréciation des enseignantes et enseignants soit pertinente et qu'il était dommage de se priver de cette information qualitative.

À l'automne 2024, il répondait donc que « les données quantitatives permettent d'éviter les biais d'interprétation. En comparaison, les données qualitatives illustrent davantage des opinions, des sentiments et des expériences personnelles. Elles restent donc subjectives. Ainsi, un enseignant pourrait apprécier une application sans nécessairement en faire l'usage. Or, le budget étant limité, nous devons prioriser les abonnements aux REN les plus utilisées. Pour certaines, il est également souhaitable de compléter les statistiques des fournisseurs par les résultats obtenus au sondage. Par exemple, les statistiques transmises par Le Curieux indiquent uniquement le nombre de vues mensuelles sur leur site. Elles excluent le téléchargement du magazine via l'infolettre. Ainsi, les résultats du sondage viennent compléter les données, nous permettant ainsi de dresser un portait exhaustif de l'utilisation des REN. » Pour l'Alliance, au-delà des suggestions faites par les enseignantes et enseignants, le fait de connaître leur appréciation des REN utilisées aurait pourtant permis d'influencer l'employeur dans le choix des REN à renouveler ou non. L'Alliance déplorait que malgré les recommandations de l'Alliance en ce sens, les SÉ du CSSDM avaient maintenu leur position de se priver de données qualitatives qui pourraient l'influencer dans le choix des REN à privilégier. Nous ne voyions d'ailleurs pas pourquoi le fait de rechercher par ce sondage à la fois des données quantitatives et qualitatives aurait été irréalisable ou impertinent.

Preuve que la consultation peut s'avérer utile, les SÉ ont changé leur fusil d'épaule dans la documentation soumise à la consultation cette année en affirmant que « à la suite de l'avis de l'Alliance reçu le 13 juin 2024, une question a été ajoutée au sondage pour

recueillir des données qualitatives supplémentaires. Cette nouvelle question invitait les personnes enseignantes à indiquer les REN qu'elles appréciaient le plus parmi celles offertes au CSSDM. Les informations recueillies grâce à cette nouvelle question ont permis d'enrichir et de compléter les données du sondage. »

Mieux, dans ses constats sur les résultats du sondage, les SÉ précisent que « […] la nouvelle question d'appréciation a confirmé [la] volonté [du personnel enseignant] de conserver Netmath, Alec et Le Curieux, qui ressortent comme les trois ressources favorites. » Il convient donc de saluer le remaniement que les SÉ ont fait à leur sondage pour se doter de données qualitatives qui manifestement peuvent l'influencer dans le choix des REN à privilégier.

Quant à ses actions pour faire connaître et valoriser l'utilisation des REN, le CSSDM est selon l'Alliance sur la bonne voie et fait preuve d'un engagement évident à ces fins. Le ciblage des REN qui répondent aux besoins exprimés via le sondage pour en faire la promotion, la présentation personnalisée de REN à un groupe spécifique et l'intégration des REN aux formations offertes par les conseillers pédagogiques, notamment dans le cadre du programme d'insertion professionnelle enseignante (IPE), constituent en effet des pratiques susceptibles de faciliter la vie des profs qui souhaitent utiliser les REN dans le cadre de leur enseignement. Le CSSDM doit cependant continuer de donner l'occasion aux enseignantes et enseignants de se prononcer localement sur les REN à privilégier et leur assurer un accès simple et régulier aux services techniques en soutien à leur implantation et à leur entretien. Il doit aussi continuer de proposer une offre de formations pertinentes à l'intérieur de la semaine régulière de travail.

Nous saluons également que le CSSDM s'engage à faire connaître aux enseignantes et enseignants les REN gratuites disponibles qui répondent aux besoins exprimés. Si les REN sont en effet de plus en plus nombreuses, leur multiplication engendre la difficulté de publiciser les REN gratuites disponibles pour lesquelles des contreparties payantes sont le plus souvent les mieux financées pour se faire connaître. En contribuant à promouvoir les alternatives gratuites, l'employeur pourra vraisemblablement utiliser plus efficacement les ressources financières disponibles et les profs développeront assurément le réflexe de les considérer et d'en examiner la qualité avant d'arrêter leurs choix de REN.

L'Alliance souhaite enfin rappeler que de trop nombreux appareils et outils informatiques sont malheureusement dans les faits hors service au CSSDM, que ce soit en raison de leur mauvaise configuration ou de leur désuétude. Faute d'assurer un soutien technique suffisant et de renouveler périodiquement son parc informatique, ce sont les élèves des profs faisant le choix libre et volontaire de se lancer dans leur utilisation, qui risquent d'en subir directement les répercussions. Il convient donc de réitérer l'importance d'un investissement au niveau du soutien technique.

La proposition de distribution centralisée et le cas de Netmath

L'Alliance approuverait donc la proposition centralisée soumise par les SÉ visant à renouveler certaines REN (15082) pour la FGJ et l'EDA pour un montant total de 396 100,60 $, et ce, malgré un déficit envisagé de 100 106,60 $, sous réserve d'un engagement de l'employeur à décentraliser des sommes issues de la sous-mesure 50761 dans les établissements de la FGJ et de l'EDA.

Le cas de *Netmath* constitue une fois de plus un problème que l'Alliance ne peut passer sous silence dans le présent avis. *Netmath* a d'abord été acquise pour une durée de deux ans jusqu'en juin 2020 pour la somme de 355 962,60 $, puis renouvelée jusqu'en juin 2021 pour 177 981,30 $. Elle a ensuite été renouvelée pour la somme de 219 372,30 $ jusqu'en juillet 2022. À la suite de notre avis de 2022, le CSSDM nous répondait qu'après discussions avec le fournisseur, un nouveau prix avait été négocié et qu'un rabais de 11 667,38 $ (5 %) avait été accordé, faisant passer le prix du renouvellement de la REN de 233 387,75 $ à 221 720,37 $. S'il s'établissait à 222 722,38 $ en 2024 dans la documentation soumise à la consultation, l'employeur annonçait dans sa réponse à notre avis avoir négocié un rabais de 8 % de sorte qu'il prévoit cette année devoir dépenser 215 689,03 $ pour le renouvellement de *Netmath* pour tous les élèves de la première année du primaire à la 4e année du secondaire, ce qui constitue néanmoins une baisse de 3,16 % par rapport au prix annoncé en 2024.

À la rencontre du CPC du 5 mai dernier, la représentante de l'employeur pour les TIC expliquait avoir pu financer le renouvellement de la REN en 2024 par les sommes obtenues dans le cadre d'un recours collectif contre Microsoft[2]. S'il cherche encore cette année une solution dans ce dossier, c'est que le budget de la mesure 15082 demeure toujours largement insuffisant pour le permettre. Son renouvellement avait en effet été assumé à partir de la mesure 15021, volet 5, en 2022 et en 2023.

En rencontre du CPC le 15 mai 2024, l'employeur expliquait qu'il serait plus coûteux de laisser aux milieux le soin de déterminer s'ils ont besoin de *Netmath* et, le cas échéant, de les laisser s'abonner pour le nombre de comptes nécessaires, plutôt que de procéder à un abonnement collectif comme c'est actuellement le cas. Il s'agit pour l'Alliance d'un parfait exemple de la marchandisation de l'éducation par la mainmise de l'industrie numérique sur l'école publique à l'ère de la multiplication des besoins technologiques, dont les REN.

Depuis 2015, l'Alliance met en garde l'employeur contre les lobbys de l'entreprise numérique et les autres GAFAM qui voient dans l'école une source intarissable de profits. Voir *Quillsoft Ltd.* passer l'an dernier d'un modèle d'acquisition aux abonnements par licence pour son logiciel *WordQ*, essentiel à plusieurs élèves HDAA, confirme que le choix

[2] Voir https://www.monargenttoutdesuite.ca/fr/education-application-guide-de-bons-scolaires pour plus de détails.

d'un modèle d'affaires qui rend captifs les CSS s'est malheureusement déjà établi comme norme. L'étape de la mise en garde est révolue et des actions politiques musclées doivent impérativement être prises pour contrer l'exploitation par l'entreprise privée des rares ressources dont dispose l'école publique littéralement prise en otage par les géants technologiques.

Une telle position de la part de ces fournisseurs, dont *Scolab Inc*., propriétaire de *Netmath*, place donc encore une fois l'employeur devant le dilemme, d'une part, de devoir éponger le déficit ainsi occasionné en privant d'autres services des ressources nécessaires ou, d'autre part, de priver les enseignantes et enseignants et leurs élèves du matériel pédagogique numérique nécessaire à l'enseignement. C'est pourquoi l'Alliance requiert une fois de plus du CSSDM qu'il mette en place les mesures nécessaires, dont la poursuite des représentations, censées être amorcées en front commun avec les autres centres de services scolaire francophones et avec les commissions scolaires anglophones, pour contrer la position de monopole dans laquelle se retrouvent les compagnies privées comme *Scolab Inc.*

Il faut impérativement que des alternatives soient disponibles pour éviter à l'avenir que des entreprises privées soient en mesure de menacer la planification des profs à quelques mois de la rentrée scolaire en chargeant des coûts prohibitifs pour l'utilisation des outils technologiques dont elle détient les droits. D'autant plus que *Netmath*, entre autres, est financée par Investissement Québec et Patrimoine Canada[3], et devrait donc être plus facilement accessible puisque nous participons toutes et tous à son financement! L'employeur s'est toutefois fait rassurant en affirmant d'emblée au CPC qu'il ne remettait pas en question le renouvellement de *Netmath* en 2025-2026, dont l'utilisation, mais aussi l'appréciation par les profs est sans équivoque.

Il est enfin, une fois de plus, déplorable de constater le sous-financement de l'école publique, et plus particulièrement ici des mesures destinées au renouvellement des REN. L'école ne peut se faire sans les profs et ceux-ci ont besoin du matériel pédagogique pertinent et adéquat pour réaliser l'essentielle mission d'instruire les futurs citoyennes et citoyens. Contrairement à l'école privée, le CSSDM, les autres centres de services et les commissions scolaires n'ont pas la possibilité de refiler la facture aux parents des élèves qui fréquentent leurs établissements, accentuant encore les inégalités inhérentes au réseau scolaire québécois.

[3] Voir en ligne au https://www.scolab.com/fr/partenaires-financiers/

ANNEXE 1

Centre
de services scolaire
de Montréal
Québec

Ressources éducatives numériques (REN)

Document présenté pour consultation

Avril 2025

Comité pédagogique de consultation

OBJET DE LA CONSULTATION

Le Centre de services scolaire de Montréal souhaite consulter l'Alliance des professeures et professeurs de Montréal au sujet des ressources éducatives numériques en lien avec les mesures 15082 et 50761.

ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS VISÉS PAR LE PROJET

Les enseignantes et enseignants concernés par le projet sont celles et ceux de la FGJ, de la FGA et de la FP.

ANNEXES

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE I – FEUILLE-RÉPONSE

ANNEXE II – RAPPORT SUR LES RESSOURCE ÉDUCATIVES NUMÉRIQUES (REN)

ANNEXE III –RESSOURCES ÉDUCATIVES NUMÉRIQUES UTILISÉES AU CSSDM

ANNEXE IV – PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DU SONDAGE RÉALISÉ DU 18 JANVIER AU 28 FÉVRIER 2025 DANS LES ÉTABLISSEMENTS DU CSSDM

Annexe I

FEUILLE-RÉPONSE

Dans le cadre de la consultation sur les ressources éducatives numériques, le CSSDM souhaite l'avis de l'Alliance des professeures et professeurs de Montréal sur les ressources recommandées pour l'année scolaire 2025-2026.

Centre
de services scolaire
de Montréal
Québec

ANNEXE II

Rapport sur les ressources éducatives numériques (REN)

Bilan 2024-2025
Recommandations 2025-2026

Emilie Dion, analyste
Mariane Ducharme, conseillère pédagogique en intégration des TIC

Source de l'image : Pixabay

Table des matières

ANNEXE II 1
Table des matières 2
Introduction 3
Mesures et règles du MEQ 4
Mesure 15082 (abonnements) 4
Sous-mesure 50761 (acquisitions) 4
Méthodologie relative au sondage 5
Constats sur les résultats du sondage 6
Critères fondamentaux 7
Enjeux relatifs aux abonnements — mesure 15082 7
Recommandations pour l'année scolaire 2025-2026 8
Abonnements — mesure 15082 8
Acquisitions - mesure 50761 10
Promotions des REN 11
Bilan des actions 2024-2025 11
Recommandations relatives à la promotion des REN pour 2025-2026 12
ANNEXE III Ressources éducatives numériques utilisées au CSSDM 13
Ressources permanentes acquises au fil du temps (mesure 50763 ou 50761) 14
ANNEXE IV Présentation des résultats du sondage 15
Présentation des données 16
Profil des répondantes et des répondants au sondage 16
Questions au sondage et présentation des données 16
Fréquence d'utilisation des REN par le personnel enseignant 17
Appréciation des REN par le personnel enseignant 29
Suggestions supplémentaires du personnel enseignant 30
Abonnements — mesure 15082 30
Acquisitions — sous-mesure 50761 32

Introduction

Dans le cadre du développement de la compétence numérique des élèves et du personnel enseignant, le Centre de services scolaire de Montréal (CSSDM) reconnait l'importance essentielle des ressources éducatives numériques (REN). Leur utilisation favorise l'enrichissement de l'expérience d'apprentissage en offrant des possibilités d'interactivité et un accès à une large gamme de contenus éducatifs, adaptés aux besoins individuels. Lorsqu'elles sont judicieusement intégrées à l'enseignement, les REN peuvent contribuer à la réussite des élèves.

Ainsi, les Services éducatifs s'engagent à fournir des ressources éducatives numériques adaptées à une utilisation en milieu scolaire, et, dans certains cas, à domicile, pour tous les niveaux d'enseignement. Ces ressources sont disponibles dès le début de l'année scolaire, permettant aux enseignantes et enseignants de planifier leur enseignement en fonction des outils à leur disposition.

Mesures et règles du MEQ

Les mesures du ministère de l'Éducation du Québec (MEQ) participent de manière globale au financement de ressources éducatives numériques. Dans le cas présent, il est question de deux mesures :

Mesure 15082 (abonnements)

Cette mesure concerne les élèves à la formation générale des jeunes, à la formation générale des adultes et à la formation professionnelle. Elle vise à financer des REN (exemples : abonnements à des plateformes de REN ou licences annuelles) pour soutenir l'enseignement, l'apprentissage et l'évaluation de l'ensemble des apprenantes et apprenants, incluant les élèves en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage.

Sous-mesure 50761 (acquisitions)

La sous-mesure 50761 - Équipement pour la formation générale des jeunes et des adultes, permet de faire l'acquisition de REN telle que des logiciels, des applications, etc. Elle exclut toutes les dépenses de fonctionnement (exemples : abonnements, renouvellement de licences), lesquelles sont couvertes par les règles budgétaires de fonctionnement des Centres de services scolaires. Elle concerne les élèves à la formation générale des jeunes et à la formation générale des adultes.

Il est à noter que, outre ces deux mesures, la mesure 50766 en formation professionnelle est décentralisée et peut servir à l'acquisition de REN.

Dans tous les cas, les ressources éducatives numériques acquises :

- Doivent permettre l'utilisation des technologies en contexte pédagogique à des fins d'enseignement et d'apprentissage ;
- Doivent favoriser l'application du Programme de formation de l'école québécoise, c'est-à-dire permettre au personnel enseignant de soutenir le développement des compétences de ses élèves, d'enrichir leurs connaissances et de faciliter la différenciation pédagogique ;
- Peuvent être une composante numérique liée à un ensemble didactique de bases approuvé par le ministre ou d'autres types de ressources ;
- Doivent respecter la langue d'enseignement et les droits d'auteur et ne doivent contenir ni stéréotypes ni publicités.

Précisons qu'une plateforme de documents PDF à imprimer n'est pas considérée comme une REN. De plus, toutes les ressources doivent respecter la confidentialité des données personnelles conformément aux balises en matière de sécurité.

Méthodologie relative au sondage

Le sondage a été publié au *Maintenant* le 18 janvier 2024. Un courriel a également été transmis aux directions d'unités le 7 février 2025 afin qu'elles relaient un rappel aux directions d'établissement. Les autres canaux de communication qui ont été utilisés sont :

- Équipes Teams: DirecTIC, RepTIC, Numérithèque et SEPP
- Bis, édition du 10 février 2025
- Infolettre des directions d'établissement au secondaire
- Conseillers pédagogiques en Formation générale des adultes et à la formation professionnelle

Les modalités de diffusion et de réponses ont été discutées en CPEPE. Il était possible de répondre de façon individuelle ou par équipe-école. Les réponses recueillies selon cette dernière modalité devaient représenter l'opinion de l'ensemble du personnel et ont été traitées au prorata. La date butoir pour remplir le sondage a été fixée au 28 février 2025.

Au total, 1 118 réponses ont été reçues, soit 1 078 réponses individuelles et 40 réponses d'équipes-écoles représentant 944 personnes. Ce sont donc au total 2 022 enseignantes et enseignants qui se sont exprimés à travers le sondage.

Les données analysées sont celles recueillies par la consultation ainsi que celles des fournisseurs de REN. Il est à noter que, à la suite de l'avis de l'Alliance reçu le 13 juin 2024, une question a été ajoutée au sondage pour recueillir des données qualitatives supplémentaires. Cette nouvelle question invitait les personnes enseignantes à indiquer les REN qu'elles appréciaient le plus parmi celles offertes au CSSDM. Les informations recueillies grâce à cette nouvelle question ont permis d'enrichir et de compléter les données du sondage.

Les résultats de la consultation sont présentés à l'annexe IV (Présentation des résultats du sondage), sous forme de graphiques, par ordre d'enseignement.

Enfin, le nombre de réponses étant sensiblement le même d'une année à l'autre et dans le souci que la consultation reflète au mieux les besoins des milieux, il est raisonnable de penser que la participation pourrait augmenter si la modalité de réponse au sondage n'était pas obligatoirement déterminée en CPEPE. Ainsi, en partageant directement le lien du sondage auprès des personnes enseignantes, il serait intéressant de voir si le taux de participation pourrait être augmenté. Cette option pourrait-elle être envisagée pour la prochaine année scolaire ?

Constats sur les résultats du sondage

Cette section présente les principales observations issues des données du sondage et des statistiques d'utilisation des différentes REN.

Notons d'emblée l'augmentation du taux de réponse du secteur secondaire cette année. La voix de 544 enseignantes et enseignants a été représentée comparativement à 165 l'an dernier. Cette participation accrue offre un aperçu plus précis des besoins et des préférences du personnel enseignant. De plus, la nouvelle question d'appréciation a confirmé leur volonté de conserver *Netmath*, *Alec* et *Le Curieux,* qui ressortent comme les trois ressources favorites. D'ailleurs, le projet pilote mentionné dans le rapport de l'an dernier, en collaboration avec *Le Curieux*, revient pour une deuxième édition. Grâce à des collaborations semblables, il est possible de proposer au personnel enseignant des projets novateurs et des exemples concrets d'utilisation des REN. En complément, d'autres ressources telles qu'*EduMedia*, *Tap'Touche* et *IDÉLLO* suscitent également un fort intérêt.

À l'inverse, certaines REN semblent moins utilisées, comme la *Constellation de l'ours*. Or, celle-ci est offerte gratuitement avec l'abonnement à *Troubadour*. *Le Visuel* enregistre aussi une utilisation plus limitée. Nous analyserons les données l'an prochain avant de prendre une décision quant à son maintien. En ce qui concerne *J'accorde*, son utilisation est en forte baisse. Cette REN ne sera pas reconduite.

Du côté de la Formation générale des adultes, une attention particulière a été portée à l'optimisation des licences *Rosetta Stone*. Des formations ont également été offertes, notamment aux personnes enseignantes souhaitant s'approprier cet outil. Ainsi, il est désormais possible de réduire la quantité de licences tout en répondant aux besoins exprimés par les milieux. Ce suivi se poursuivra l'an prochain afin d'assurer, en continu, une gestion optimale des ressources.

En complément des données recueillies par le sondage, le personnel enseignant avait la possibilité de suggérer des REN à ajouter à l'offre centralisée du CSSDM. *NetFrançais*, la nouvelle plateforme développée par *Scolab*, se distingue comme le choix principal. Les suggestions au sondage sont synthétisées dans les tableaux de l'annexe IV. Seules celles répondant aux critères fondamentaux (présentés en page 7) ainsi qu'aux critères de sélection spécifiques (détaillés en annexe IV - p. 30) ont été retenues.

Enfin, la collaboration avec le STI a permis de mettre à jour l'inventaire des applications actuellement disponibles. Étant donné la disponibilité de fonds dans la mesure 50761, l'acquisition de nouvelles REN est prévue pour ce printemps. Ces achats sont présentés à en page 10.

Critères fondamentaux

Les Services éducatifs ont pour mandat de diversifier les REN afin d'outiller le personnel enseignant ainsi que les élèves. Dans cette optique, voici les critères de sélection des REN :

1) Critères imposés par le MEQ :
    a. Respect de la langue d'enseignement et des droits d'auteur, exempt de stéréotypes et de publicités, arrimage avec le Programme de formation de l'école québécoise, etc.
    b. Prise en compte de tous les secteurs d'enseignement (éducation préscolaire, primaire, secondaire, formation générale des adultes et formation professionnelle) ;
2) Critères locaux
    a. Prise en compte de l'ensemble des disciplines et ordres d'enseignement ;
    b. Prise en compte des budgets alloués ;
    c. Prise en compte des statistiques d'utilisation ;
    d. Permet le développement de la compétence numérique des enseignantes et enseignants et des élèves ;
    e. Respect de la confidentialité des données.

Enjeux relatifs aux abonnements — mesure 15082

Le CSSDM, dans le choix des ressources éducatives numériques, opte pour des abonnements institutionnels regroupés. Il bénéficie ainsi de rabais substantiels comparativement à des abonnements-écoles où le prix par élève serait plus important.

Sous toute réserve du maintien des mesures disponibles, une solution a été trouvée pour offrir l'abonnement à Netmath pour les prochaines années.

Recommandations pour l'année scolaire 2025-2026

Abonnements — mesure 15082

Mesure 15082 — Abonnements Budget provisoire : 295 994$ *			
Ressource institutionnelle	**Statistiques d'utilisation et détails des abonnements 2024-2025**	**Détails des abonnements suggérés pour 2025-2026**	**Prix 2025-2026**
Renouvellements recommandés			
Alec *Pour les élèves de l'éducation préscolaire et du primaire*	145 écoles inscrites 143 994 sessions élèves	Abonnement pour tous les élèves ciblés	28 702,39 $ taxes incluses
Constellation de l'ours et Troubadour *Pour les élèves du primaire, du 1er cycle du secondaire* *Nb. Constellation de l'ours gratuite avec abonnement à Troubadour*	122/200 abonnements assignés en date de janvier 2025.	180 groupes classes	23 924,00 $ taxes incluses
eduMedia *Pour tous les élèves du primaire, du secondaire, de la FGA et de la FP*	6 881 médias vus *Statistiques difficiles à évaluer, car la REN est utilisée en projection sur TNI*	Abonnement pour tous les élèves	22 221,61 $ taxes incluses
IDÉLLO *Pour les élèves du préscolaire, du primaire et du secondaire*	703 licences utilisées sur 1 200 disponibles	900 licences	26 460,00 $ taxes incluses
Le Curieux *Pour les élèves de la 4e année, du 3e cycle du primaire et du 1er cycle du secondaire*	Augmentation 35% de la fréquentation sur le site Augmentation de 25 % du nombre d'utilisateurs 46 nouvelles inscriptions à l'infolettre	Abonnement pour tous les élèves ciblés	26 693,75 $ taxes incluses
Le Visuel *Pour tous les élèves du préscolaire, du primaire, du secondaire, de la FGA et de la FP*	459 visites en 2024 *Statistiques difficiles à évaluer, car la REN est utilisée en projection sur TNI. Petite baisse tout de même notée*	Abonnement pour tous les élèves	16 077,72 $ taxes incluses
Netmath *Pour les élèves de la 1re année du primaire à la 4e année du secondaire.*	19 925 élèves utilisateurs, 1 569 comptes-enseignants	Abonnement pour tous les élèves	215 689,03 $ taxes incluses
Tap'Touche *Pour les élèves du primaire, du secondaire, de la FGA et de la FP*	9 944 élèves actifs	Abonnement pour tous les élèves	15 636,60 $ taxes incluses

Mesure 15082 — Abonnements Budget provisoire : 295 994$ *			
Ressource institutionnelle	**Statistiques d'utilisation et détails des abonnements 2024-2025**	**Détails des abonnements suggérés pour 2025-2026**	**Prix 2025-2026**
Rosetta Stone *Pour la FGA* *Gestion faite par les Centres. Distribution d'un nb de licences par Centre. Mode de distribution à conserver pour 2025-2026.*	135 licences utilisées sur 215 disponibles	150 licences	20 695,50$ $ taxes incluses
REN qui ne sera pas reconduite			
J'accorde *Pour les élèves du primaire et du secondaire*	564 licences utilisées sur 1500 disponibles	*Non reconduit*	N/A
		Total pour les abonnements :	**396 100,60 $**
		Écart :	**(100 106,60) $****

**À ce jour, nous n'avons pas reçu les budgets du MEQ pour 2025-2026. Le budget provisoire est basé sur le budget réel de 2024-2025.*

***L'écart sera compensé par le regroupement des mesures 15080.*

Acquisitions - mesure 50761

Les applications suivantes seront achetées dès cette année, puisque les sommes disponibles à la mesure 50761 nous permettent de faire ces acquisitions. Certaines suggestions d'acquisitions ont été faites par les milieux via le sondage (*Lecto Photo* et *Lis et devine*) et d'autres sont des applications déjà acquises au fil des années, mais dont la quantité actuelle est restreinte.

Nom de l'application	Prix unitaire	Quantité	Total avant tx	Total taxes incl.
Déductimo	14,99 $	200	2 998,00 $	3 446,95 $
Collection Lecto intégral	24,99 $	200	4 998,00 $	5 746,45 $
Lecto Phrase	19,99 $	200	3 998,00 $	4 596,70 $
J'écris en script, version éducation	6,49 $	300	1 947,00 $	2 238,56 $
QuickMathJr	5,99 $	300	1 797,00 $	2 066,10 $
Lecto Photo	9,99 $	300	2 997,00 $	3 445,80 $
Lis et devine	11,49 $	300	3 447,00 $	3 963,19 $
		TOTAL	**22 182,00 $**	**25 503,75 $**

Promotions des REN

Bilan des actions 2024-2025

Durant l'année 2024-2025, diverses actions liées à la promotion des REN ont été posées. En voici un résumé :

- Présentation de l'offre de REN aux directions d'établissement lors de la table de concertation administrative du 23 octobre 2024.
    - Remise d'un billet contenant toutes les informations pertinentes à transmettre aux personnes enseignantes.
      **Note : En raison du nombre significatif de nouveaux membres inscrits dans* La Numérithèque *à la suite de cette initiative, il est raisonnable de supposer que l'offre de REN est désormais mieux connue.*
- Mise à jour constante des informations relatives aux REN sur un site SharePoint pour :
    - Rassembler au même endroit les informations concernant les REN ;
    - Rechercher et cibler des REN en utilisant différents filtres ;
    - Sensibiliser le personnel enseignant à la protection des renseignements personnels des élèves.
- Utilisation de l'équipe *Teams* La Numérithèque, qui regroupe près de 2800 membres, pour :
    - Diffuser de l'information et faire la promotion de l'apport pédagogique des REN via Les actualités de la semaine ;
    - Promouvoir des évènements en lien avec certaines REN comme des webinaires ;
    - Promouvoir des activités offertes via l'École en réseau en lien avec des REN offertes par le CSSDM (Exemple : *Qu'est-ce qu'un territoire ? — La Constellation de l'ours*) ;
    - Développer et proposer aux enseignantes et enseignants des projets intégrant une REN (Exemple : *Les Curieux en réseau, 2e édition*) ;
- Présentation du SharePoint des REN aux nouveaux membres du personnel enseignant du CSSDM, en collaboration avec le programme d'insertion professionnelle des enseignantes et enseignants (IPE) ;
- Présentation du SharePoint des REN lors des rencontres avec des répondantes et répondants TIC des établissements (RepTIC) ;
- Intégration des REN aux formations offertes par les conseillères et conseillers pédagogiques. (Exemple : formations dans les milieux pour les outils d'aide technologique, *Rosetta Stone*) ;
- Formation à l'utilisation des licences *Rosetta Stone* dans les Centres afin de maximiser l'utilisation des licences;

Recommandations relatives à la promotion des REN pour 2025-2026

Chaque année, les Services éducatifs mettent en œuvre des actions visant à promouvoir et faire connaitre les REN auprès du personnel enseignant. La Numérithèque constitue un élément clé de cette stratégie de promotion. À cet égard, le taux de consultation du SharePoint des REN est encourageant. En date du 17 mars, le site a enregistré 102 606 visites depuis sa création. Il convient de préciser que l'accès à ce site est réservé au personnel à l'interne. En vue de l'année scolaire 2025-2026, les Services éducatifs proposent de poursuivre les actions menées au cours des dernières années, notamment :

- Utiliser l'équipe *Teams* La Numérithèque comme levier pour :
    - Promouvoir l'utilisation des REN et leur apport pédagogique ;
    - Cibler des REN qui répondent aux besoins exprimés via le sondage et en faire la promotion ;
    - Diffuser des évènements en lien avec certaines REN.
    - Promouvoir les activités de l'École en réseau faisant usage des REN offertes.
- Poursuivre la diffusion de l'offre institutionnelle de REN auprès des répondantes et répondants TIC des établissements (RepTIC) ;
- Favoriser la promotion des REN dans les différentes formations offertes par les Services éducatifs.
- Offrir des formations aux nouveaux membres du personnel enseignant par le programme d'insertion professionnelle enseignante (IPE).
- Poursuivre l'offre de projets pédagogiques en collaboration avec les fournisseurs de REN.
- Proposer des alternatives gratuites aux REN suggérées par le personnel enseignant, sur le SharePoint des REN.

Centre
de services scolaire
de Montréal
Québec

Ressources éducatives numériques

ANNEXE III

Ressources éducatives numériques utilisées au CSSDM

Rappel des ressources éducatives numériques offertes au CSSDM

Ressources permanentes acquises au fil du temps (mesure 50763 ou 50761)

Au fil des années, les mesures 50763 et 50761 ont permis d'acquérir diverses ressources permanentes, offrant ainsi un accès constant à ces outils pour le personnel enseignant. Nous nous efforçons également d'ajouter de nouvelles ressources en fonction des demandes exprimées dans le sondage.
Les REN sont disponibles à partir du SharePoint des REN, du Centre logiciel ou encore à partir du coffret d'applications installées sur les tablettes iPad lors de l'acquisition de ces dernières.

Une liste des acquisitions effectuées par le CSSDM est disponible sur demande.

Centre
de services scolaire
de Montréal
Québec

Ressources éducatives numériques

ANNEXE IV

Présentation des résultats du sondage

Présentation des données

Profil des répondantes et des répondants au sondage

Nombre total : 2 022

- Éducation préscolaire et enseignement primaire : 1 134 (56 %)
- Secondaire : 544 (27 %)
- FGA : 187 (9 %)
- FP : 157 (8%)

Questions au sondage et présentation des données

Question : À quelle fréquence utilisez-vous les ressources éducatives numériques suivantes ?

Échelle de valeurs proposée au sondage
Souvent = Une fois ou plus par semaine ;
Parfois = Quelques fois par mois ;
Rarement = Quelques fois durant l'année ;
Jamais = Je n'utilise pas cette REN ou la REN ne s'applique pas à ma situation (en raison de ma discipline, du niveau scolaire des élèves, etc.).

Présentation des données : Le diagramme est utilisé pour présenter les données.

Nouvelle question : Parmi les REN que vous utilisez, lesquelles appréciez-vous le plus?

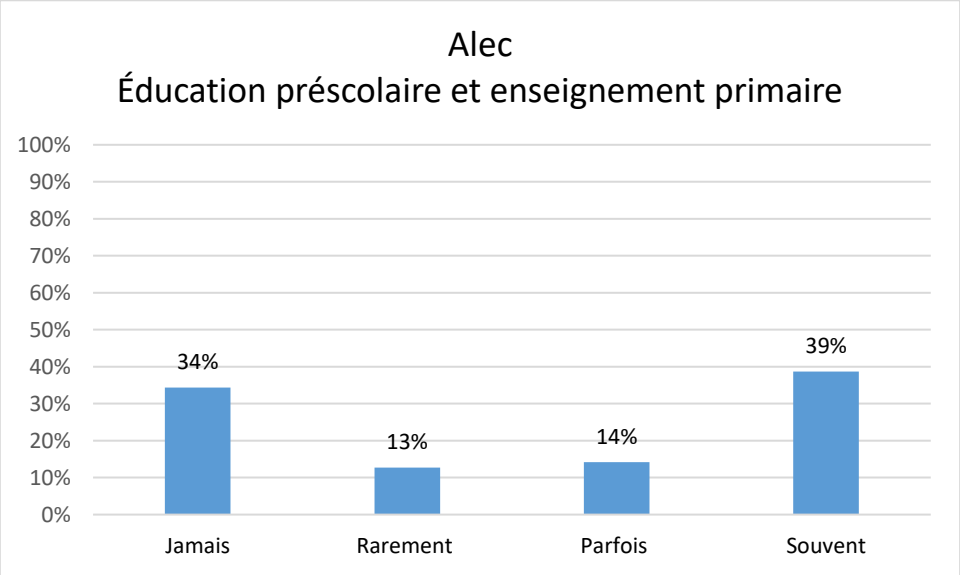
Réponse sous forme de liste à cocher : Sélection d'un maximum de 3 REN parmi la liste des REN offertes par le CSSDM.

Fréquence d'utilisation des REN par le personnel enseignant

Alec

Conçu dans un environnement proche du jeu vidéo, *Alec* est une plateforme de jeux en français et en mathématique.

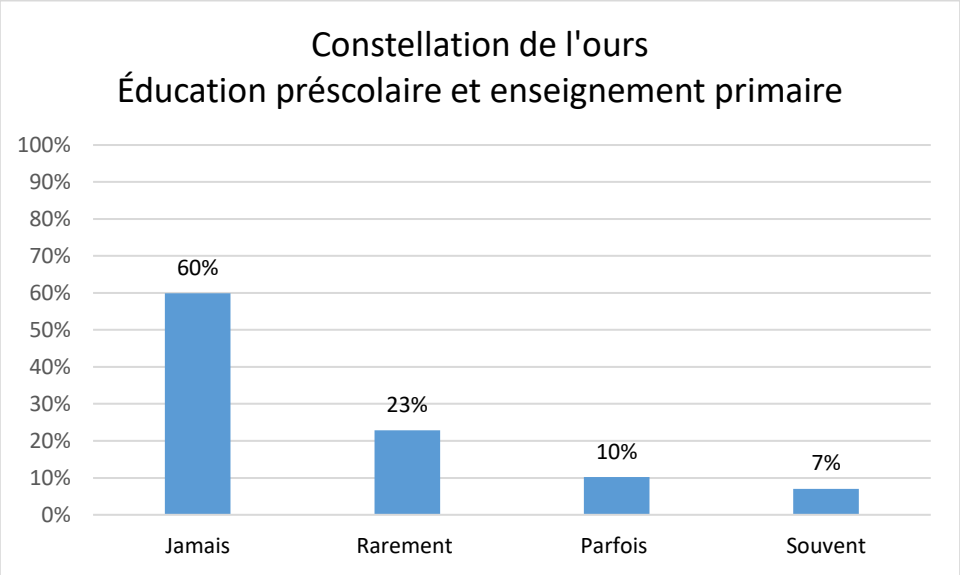
Clientèle : Éducation préscolaire et enseignement primaire

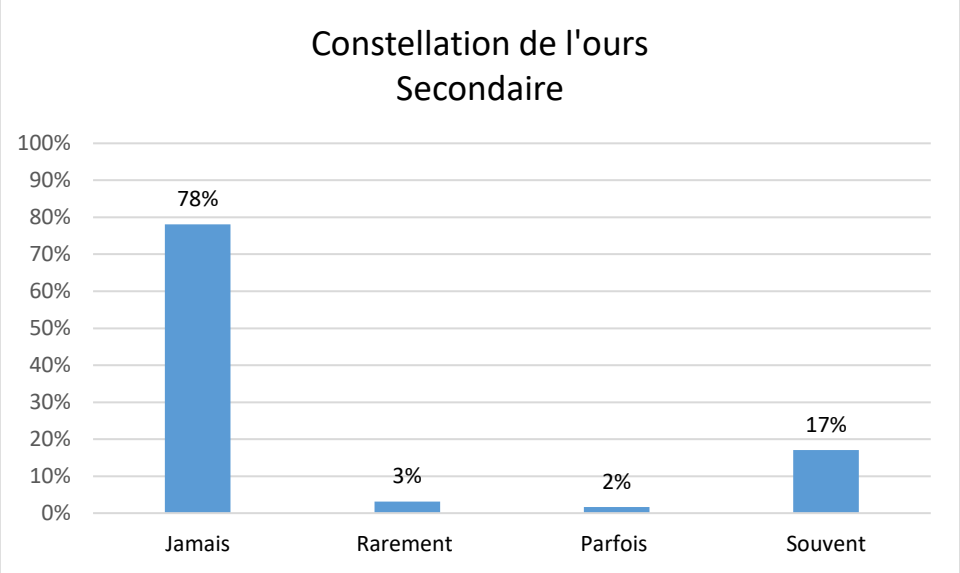


Constellation de l'ours

Permet la création d'un monde virtuel en vue de favoriser l'apprentissage de l'écriture et stimuler l'imagination des élèves.

Clientèle : primaire et 1er cycle du secondaire

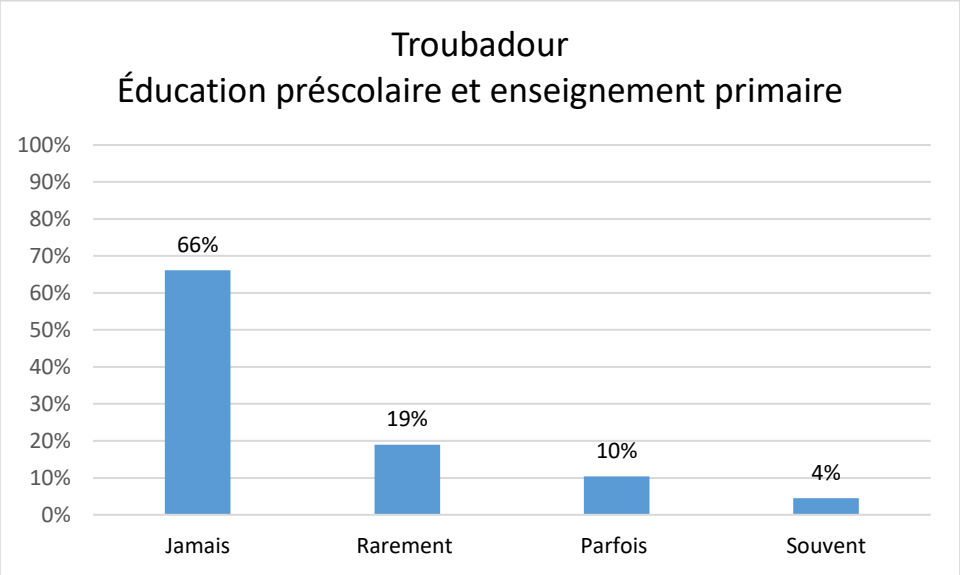




Troubadour

Permet la création d'un monde virtuel en vue de favoriser l'apprentissage de l'écriture et stimuler l'imagination des élèves.

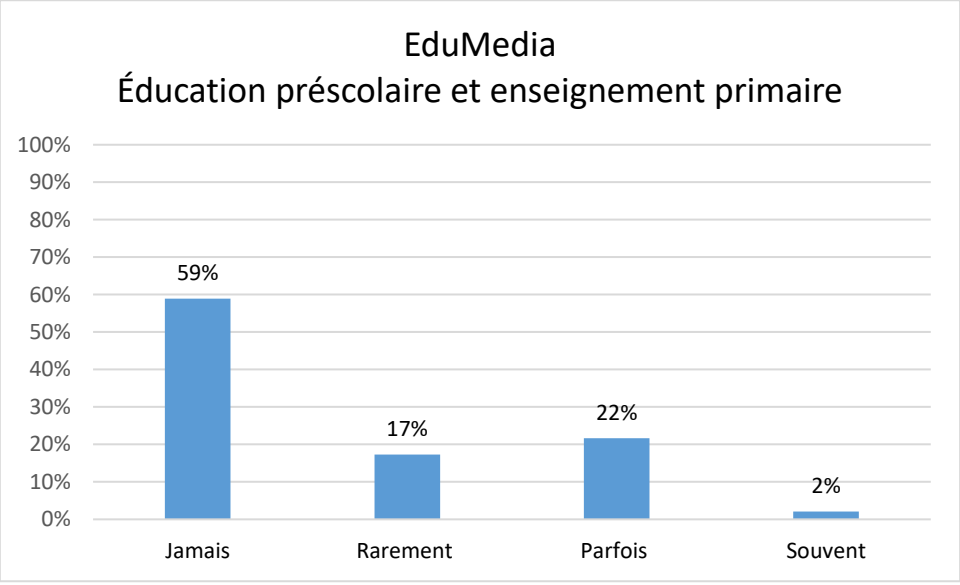
Clientèle : 2e et 3e cycles du primaire

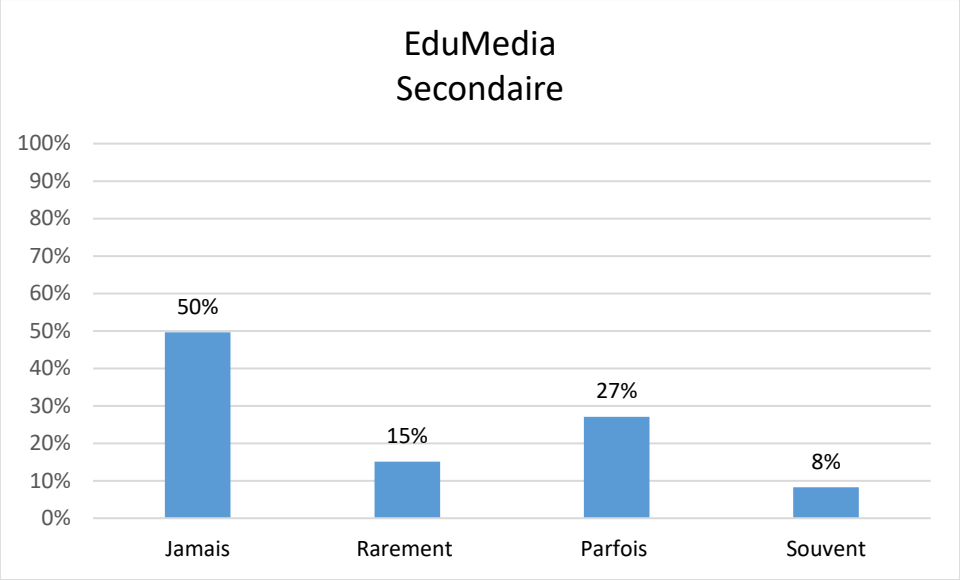


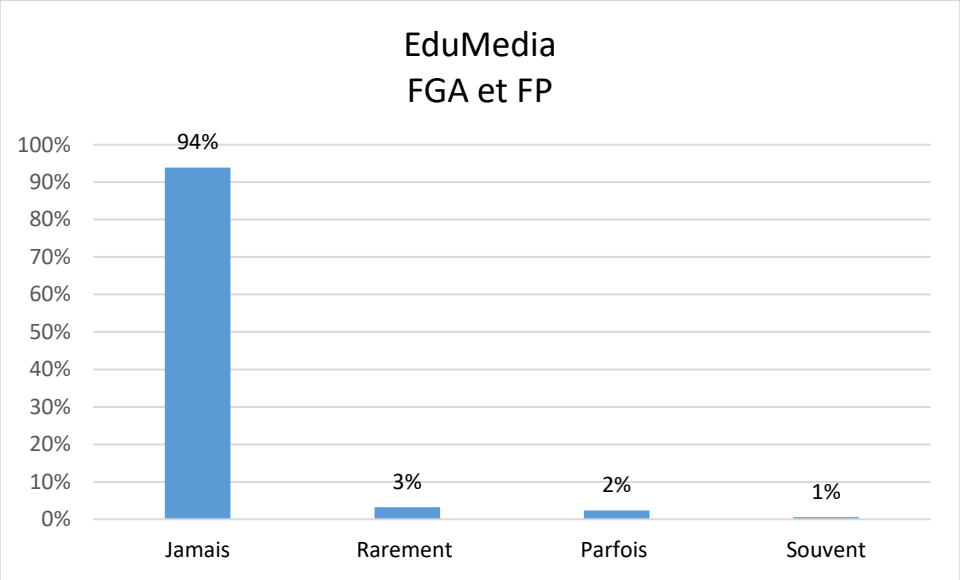
EduMedia

Ressource interactive pour l'apprentissage des sciences et des mathématiques.

Clientèle : tous les élèves



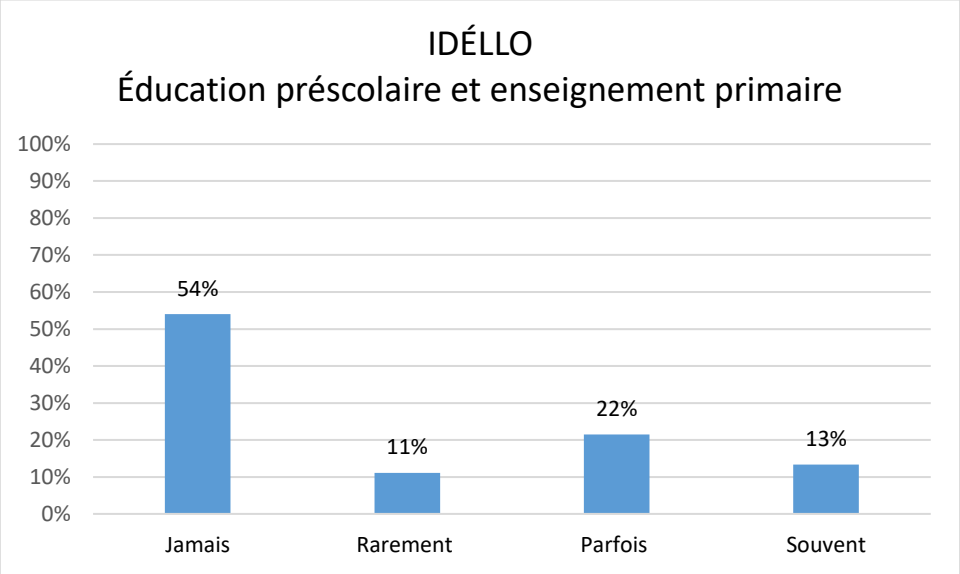

EduMedia
Secondaire
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
50%
15%
27%
8%
Jamais
Rarement
Parfois
Souvent

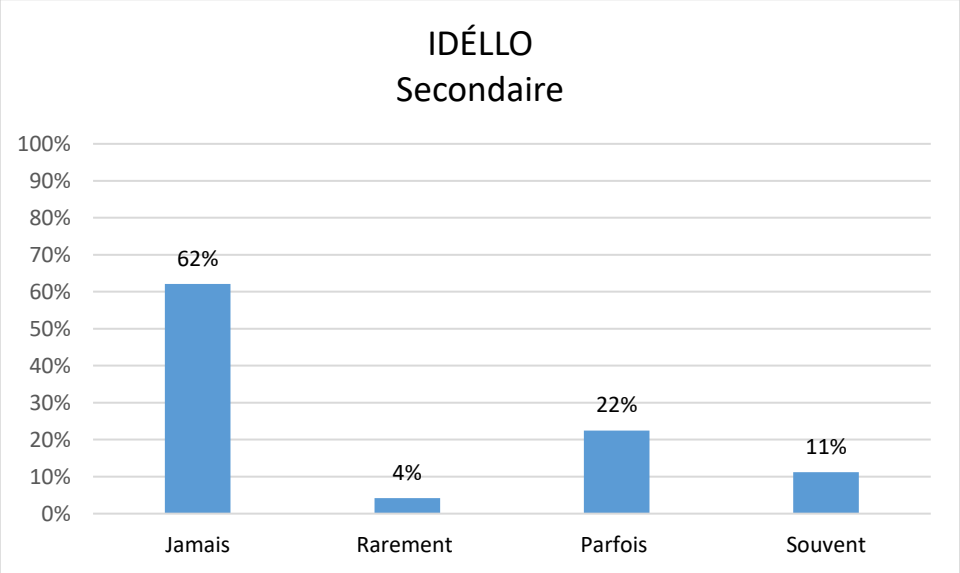

EduMedia
FGA et FP
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
94%
3%
2%
1%
Jamais
Rarement
Parfois
Souvent

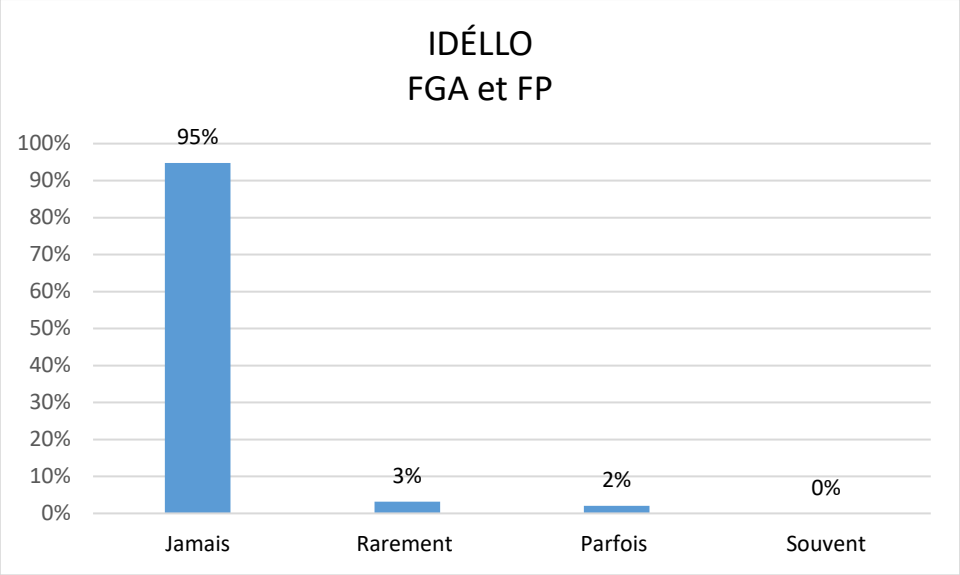
IDÉLLO

Catalogue de plus de 15 000 ressources en ligne, dont *Boukili* et plus de 120 livres numériques. La ressource offre également des formations gratuites en ligne.

Clientèle : Éducation préscolaire et enseignement primaire et secondaire. Également disponible pour la FGA et la FP.



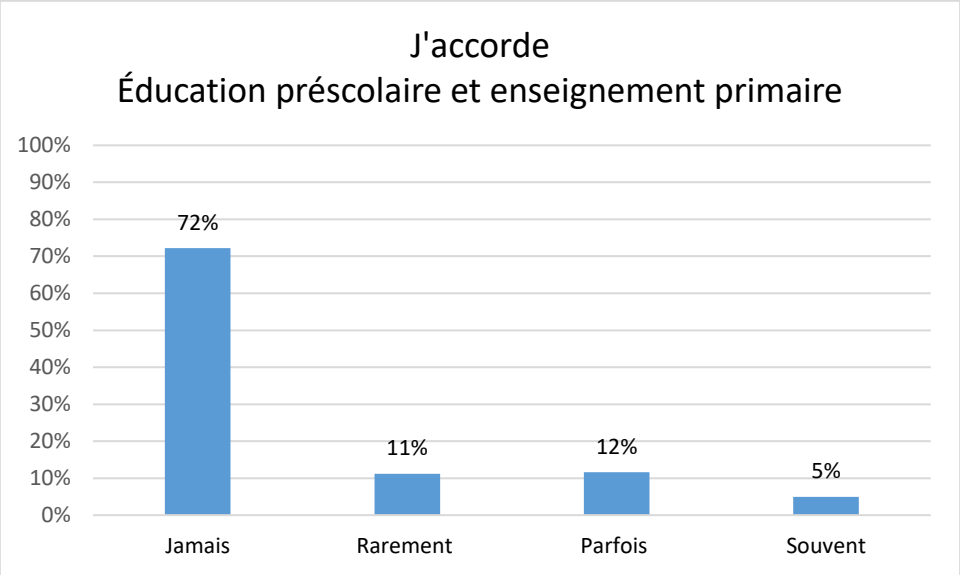


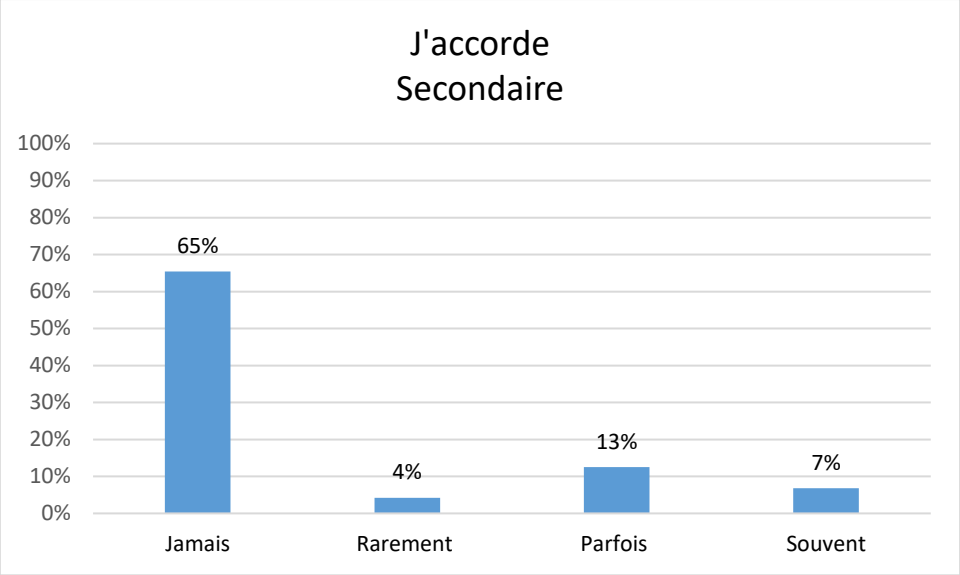


J’accorde

Activités et exercices interactifs favorisant l’apprentissage du français.

Clientèle : 4e année et 3e cycle du primaire et 1er cycle du secondaire

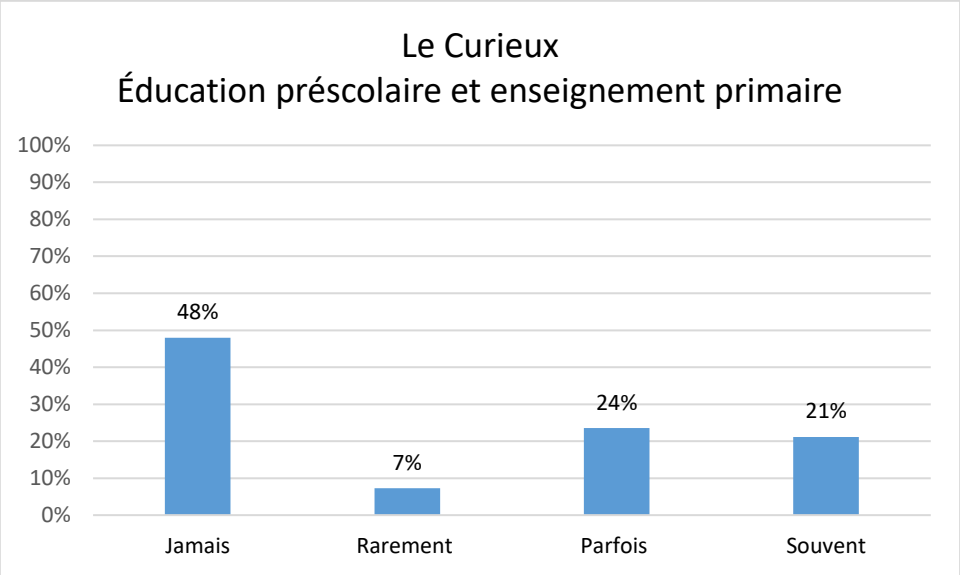




Le Curieux

Journal d'actualité québécois pour les jeunes.

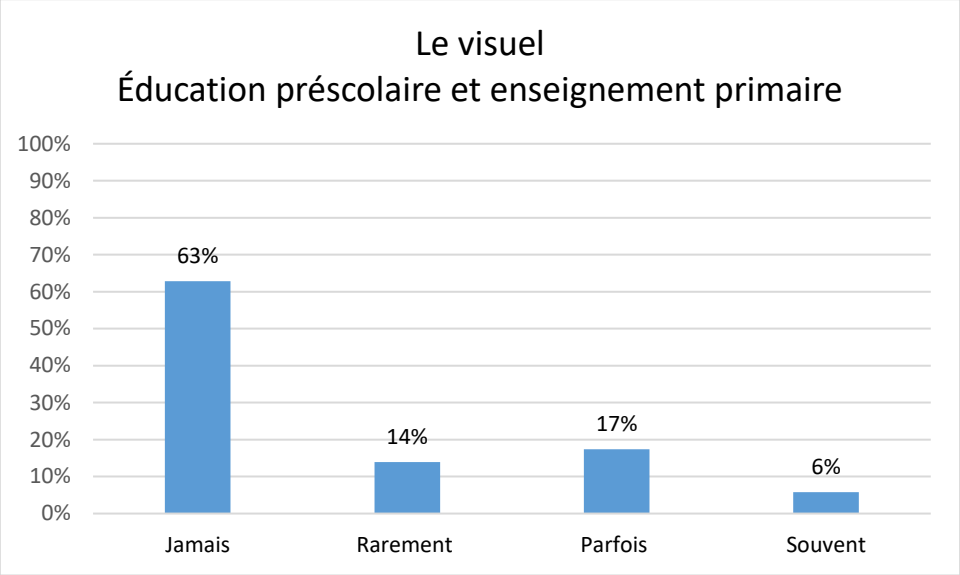
Clientèle : Primaire 2e et 3e cycles

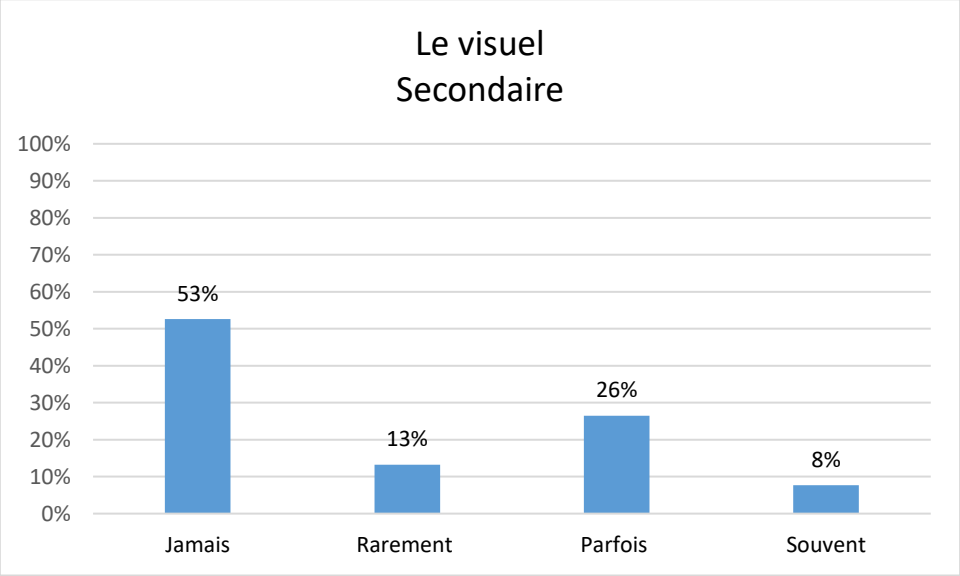


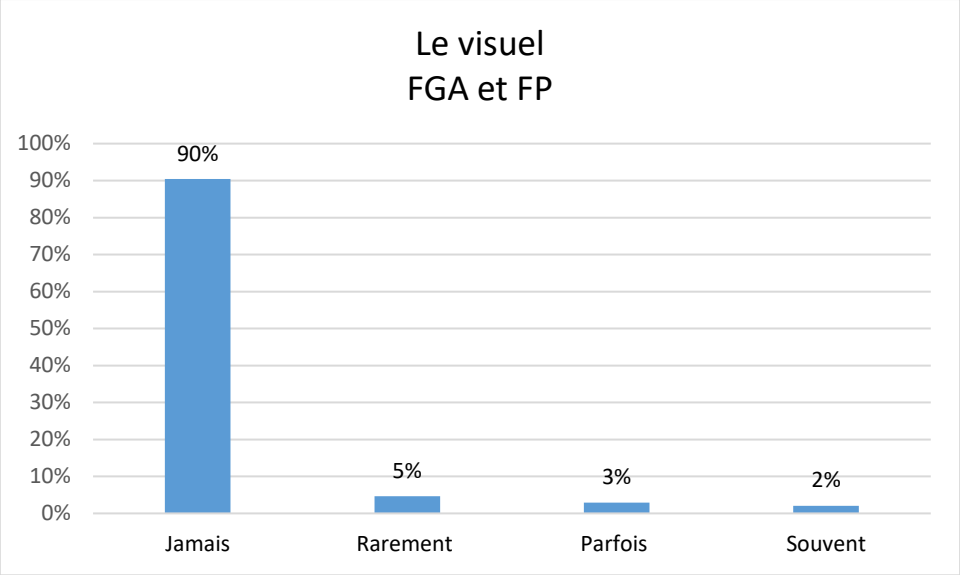
Le Visuel

Nomme, définis et illustre le monde dans lequel on vit. Un enregistrement sonore de chacun des termes est disponible dans cinq langues.

Clientèle : tous les élèves



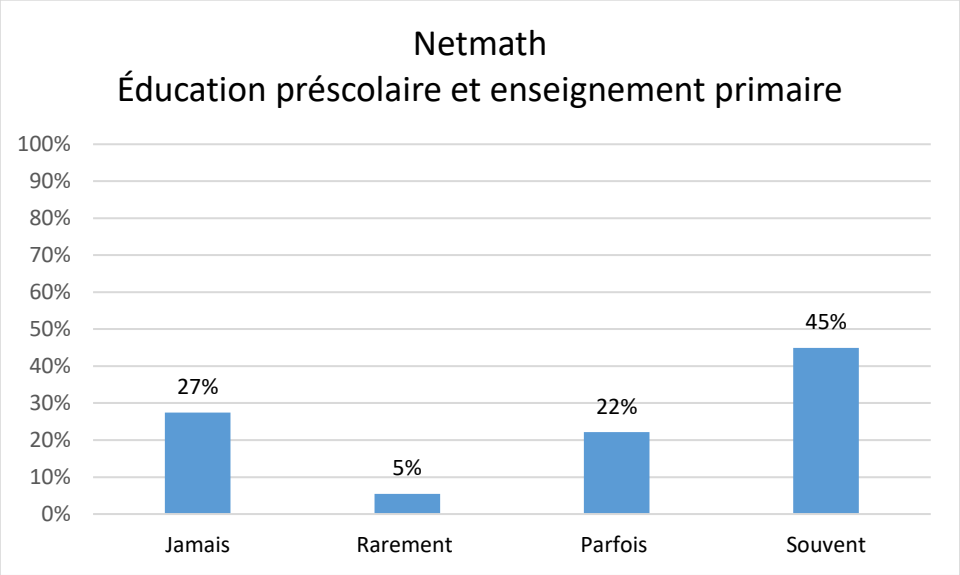


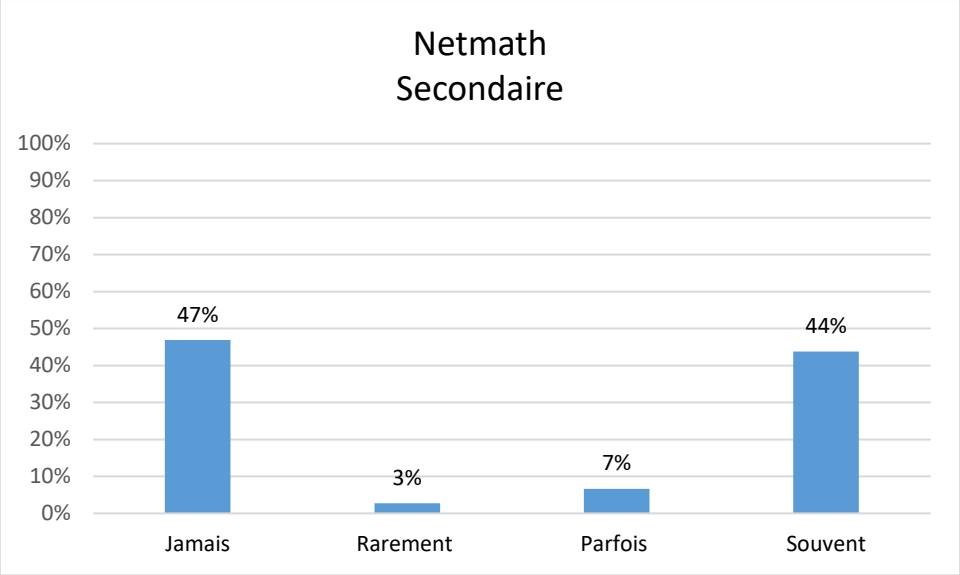


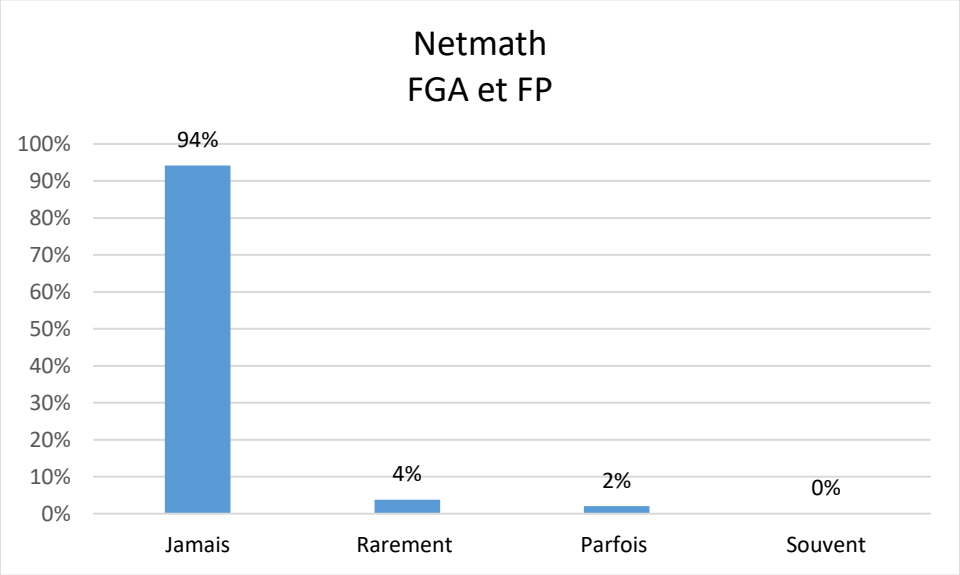
Netmath

Exerciseur pour travailler la mathématique de façon interactive.

Clientèle : primaire, de la 1re à la 4e secondaire et FGA



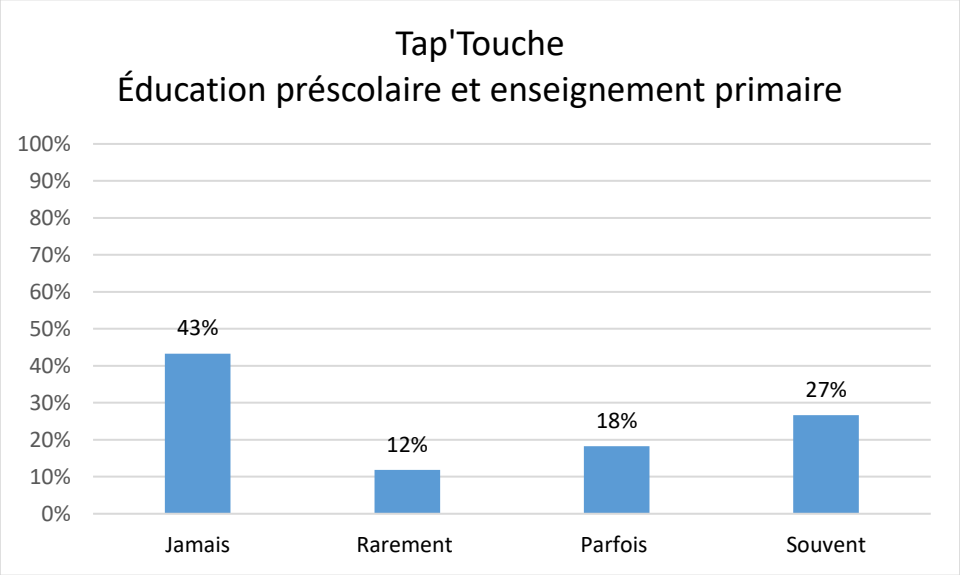

Netmath
Secondaire
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
47%
3%
7%
44%
Jamais
Rarement
Parfois
Souvent

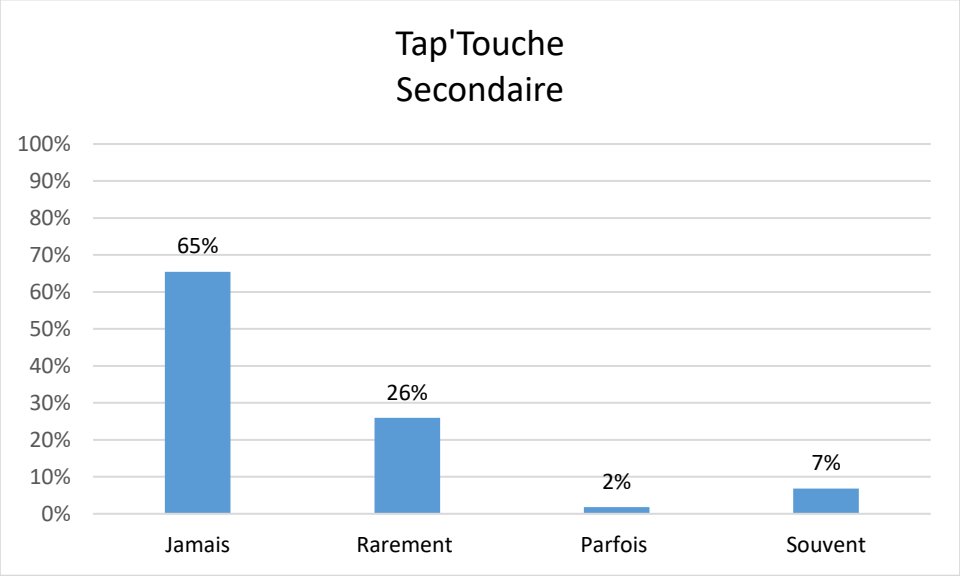

Netmath
FGA et FP
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
94%
4%
2%
0%
Jamais
Rarement
Parfois
Souvent

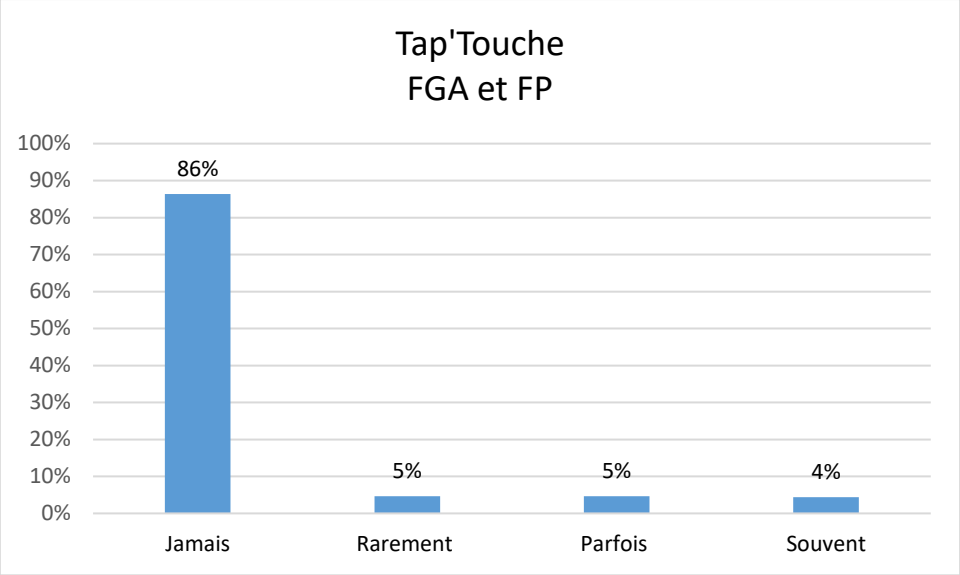
Tap’Touche

Exerciseur pour favoriser l’apprentissage du doigté au clavier.

Clientèle : tous les élèves



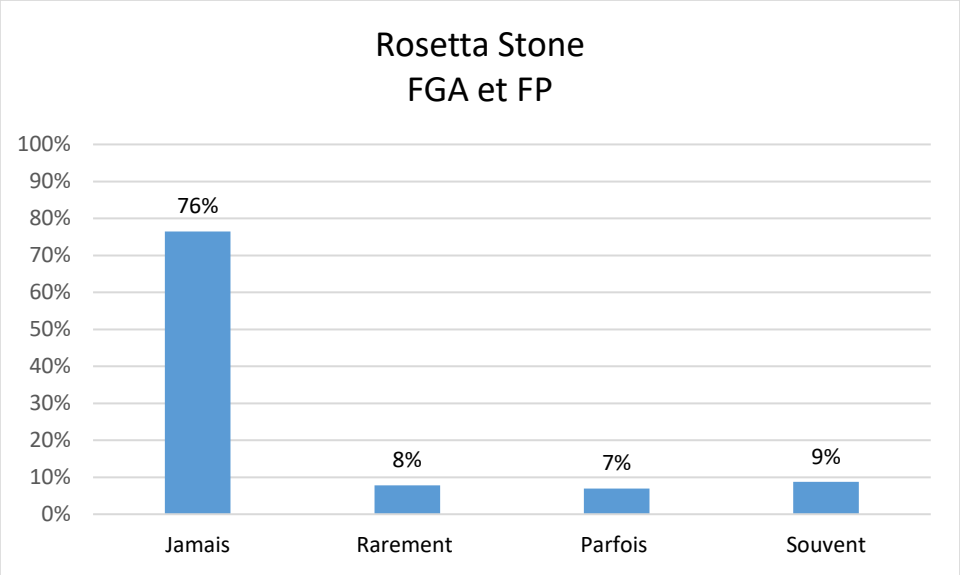




Rosetta Stone

Application pour l'apprentissage d'une langue seconde, utilisant des images, des textes et des sons avec des niveaux de difficulté croissants.

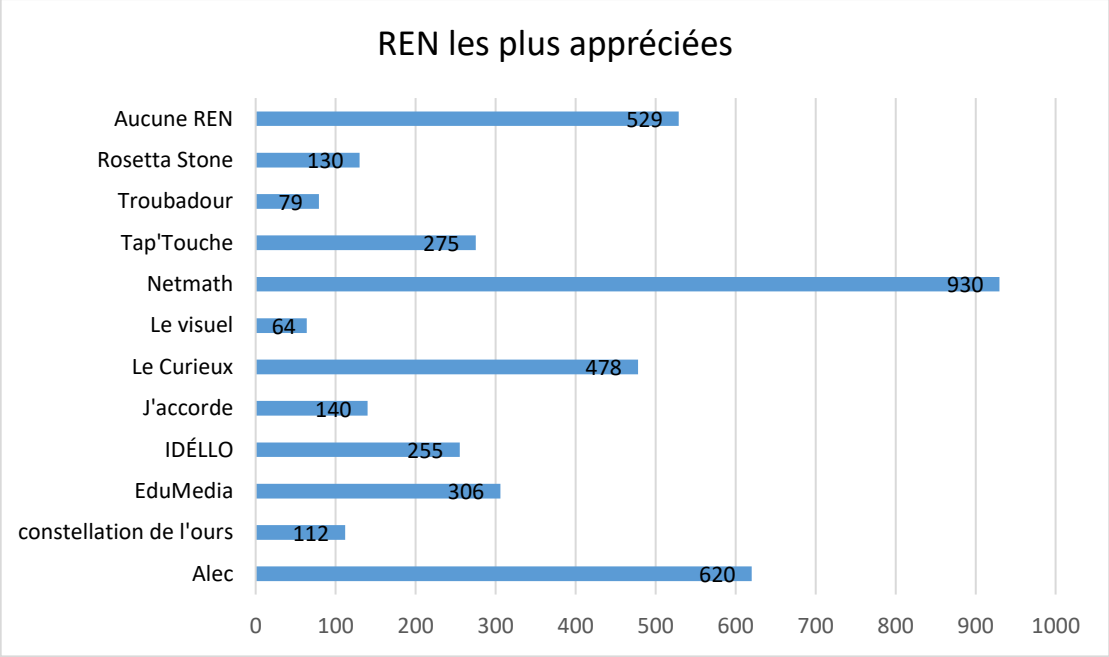
Clientèle : FGA



Appréciation des REN par le personnel enseignant

Question posée au sondage : Parmi les REN que vous utilisez, lesquelles appréciez-vous le plus ?

Les répondants pouvaient cocher un maximum de trois réponses. Les données sont présentées par nombre de réponses reçu pour chacune des REN.



Suggestions supplémentaires du personnel enseignant

Abonnements — mesure 15082

Le financement ministériel pour les abonnements ne peut être appliqué qu'à des abonnements et à des plateformes de REN ou à des licences annuelles.

Le tableau ci-dessous présente les suggestions d'abonnement faites par le personnel enseignant. Seules les suggestions qui respectent les critères suivants ont été retenues :

Critères fondamentaux :

- La ressource proposée répond aux critères décrits à la page 7 du rapport ;

Critères de sélection spécifiques :

- La ressource a été demandée plus de 10 fois ;
- La ressource n'est pas gratuite;
- La ressource n'est actuellement pas offerte par le CSSDM ;
- La ressource n'est pas une plateforme de documents PDF à imprimer.

Ainsi, parmi l'ensemble des REN suggérées, plusieurs ne respectaient pas les critères prescrits par le MEQ ou ceux pris en compte par le CSSDM. Ces suggestions n'ont pas été retenues.

De plus, nous souhaitons porter à votre attention que nous tentons de reconduire les REN déjà offertes et dont le niveau d'utilisation apparait élevé. Conséquemment, l'abonnement à de nouvelles REN est tributaire de la disponibilité budgétaire.

Suggestions des enseignantes et des enseignants Abonnements — mesure 15082			
Ressources suggérées	**Clientèle visée**	**Nb de fois que la REN a été suggérée**	**Commentaires**
Netfrançais *Plateforme numérique pour développer le raisonnement grammatical*	2e et 3e cycles du primaire et 1er cycle du secondaire	325	124 173 $ pour abonnement annuel Alternatives : Alec et autres REN disponibles
Padlet *Mur virtuel*	Tous	155	Alternatives : *Padlet* version gratuite ou *Digipad*

Au royaume des sons *Programme de conscience phonologique*	Éducation préscolaire	138	Mode d'abonnement classe n'est plus disponible
Musecore *Éditeur de partitions musicales*	Secondaire	125	Demandé par une seule école.
Lalilo *Plateforme pour l'apprentissage de la lecture*	1er cycle du primaire	107	12 $ par élève Basé sur le programme français.
Clavier Métalo *Clavier phonétique pour l'apprentissage de l'orthographe*	Primaire	98	Déploiement massif complexe pour le fournisseur. Celui-ci prévoit des développements.
Bidule Pro *Collections de livres pour débutants*	1er cycle du primaire	57	Commentaires : licences ne sont parfois plus disponibles après l'achat. Manque de fiabilité.
Boom Cards *Créations de leçons interactives*	Tous	57	Alternatives gratuites : Smart Notebook notamment
Kahoot *Jeux-questionnaires interactifs*	Tous	55	74 000 $ pour abonnement annuel Alternative gratuite avec un compte enseignant : *Wooclap*
Oplan *Générateur de situations de lecture* *Minuterie pour la gestion du temps*	Adaptation scolaire	35	Une IAG peut effectuer un travail similaire. Minuterie : expérience non concluante au CSSDM.
Wordwall *Créateur de ressources pédagogiques*	Tous	24	Alternatives gratuites : *La Digitale* et *Smart Notebook*
BrainPop *Films d'animation et activités couvrant différentes disciplines*	Tous	22	80 000 $ pour abonnement annuel Alternative offerte : *eduMedia, IDÉLLO*
Edpuzzle *Créateur de vidéos interactives*	Tous	21	Alternative gratuite : *Logiquiz*
Grifori *Application d'écriture créative*	Primaire	16	Alternative offerte : *Troubadour et la Constellation de l'ours*
Classroom screen *Tableau blanc offrant plusieurs applications pour le TNI*	Tous	11	Alternative gratuite : *Digiscreen*

Acquisitions — sous-mesure 50761

Le financement ministériel pour les acquisitions s'applique par exemple aux logiciels, applications, supports de stockage amovibles avec contenu didactique, etc. Il exclut toutes les dépenses de fonctionnement, comme les abonnements et les renouvellements de licences.

Finalement, il importe de rappeler que les sommes destinées à la formation professionnelle sont transférées dans les établissements.

Suggestions des enseignantes et des enseignants Acquisition— mesure 50761			
Ressources suggérées	**Clientèle visée**	**Nb de fois où la REN a été suggérée**	**Commentaires**
Lecto Photo *Application d'association image-mot pour apprendre à lire*	Adaptation scolaire	25	300 licences seront achetées ce printemps.
Lis et devine *Application pour les élèves qui présentent des difficultés d'accès lexical, d'acquisition du vocabulaire, de compréhension verbale ou écrite ou des difficultés de lecture.*	Adaptation scolaire	25	300 licences seront achetées ce printemps.